Lupa- ja valvontavirasto

Lausunto
10.8.2026
LVV-U/96798/2026
Julkinen

Pirkanmaan hyvinvointialue
Pelastustoimi
Satakunnankatu 16
33100 TAMPERE

Pirkanmaan hyvinvointialueen luonnos pelastustoimen palvelutasopäätöksestä vuosille 2027–2030

Pirkanmaan hyvinvointialueen pelastustoimi ja sen pelastuslaitos ovat valmistelleet luonnoksen pelastustoimen palvelutasopäätöksestä vuosille 2027–2030.

Pirkanmaan hyvinvointialue on pyytänyt Lupa- ja valvontavirastolta arviointia pelastustoimen palvelutasopäätösluonnoksesta (myöhemmin palvelutasopäätös) lausuntomenettelyllä. Palvelutasopäätös on toimitettu lupa- ja valvontavirastolle lausuntoa varten 12.6.2026. Palvelutasopäätöksen lisäksi lupa- ja valvontavirastolla on ollut lausuntoa antaessaan käytössä palvelutasopäätöksen perusteluosana olevat liiteasiakirjat. Lupa- ja valvontavirasto on perehtynyt toimitettuun aineistoon ja laatinut tämän arvion pelastustoimen järjestämislain (613/2021) 6 §:n ja sen nojalla sisäministeriön antaman pelastustoimen palvelutasopäätösasetuksen (1225/2022) 10 §:n edellyttämällä tavalla.

1 Yleisarvio

Palvelutasopäätösluonnos on kokonaisuutena laaja, rakenteeltaan pääosin vaatimusten mukainen ja antaa hyvän perustan Pirkanmaan hyvinvointialueen pelastustoimen palvelutason määrittelylle vuosille 2027–2030. Luonnoksessa on kuvattu monipuolisesti toimintaympäristöä, riskianalyysiä, palvelukokonaisuuksien nykytilaa sekä palvelutasokauden keskeisiä kehittämistarpeita. Valmistelussa on huomioitu sisäministeriön suositukset, alueen vuosittaiset selvitykset sekä aiemman aluehallintoviraston asiantuntija-arviot ja antamat korjausmääräykset.

Päätösluonnoksen vahvuutena on erityisesti riskiperusteinen tarkastelutapa ja useiden palvelukokonaisuuksien nykytilan kattava kuvaaminen. Riskianalyysissä on hyödynnetty laajasti toimintaympäristöä, riskiruutu- ja paikkatietoaineistoja, onnettomuustietoja sekä alueellisia ja paikallisia riskitekijöitä koskevaa tietoa. Luonnoksessa on myös tunnistettu olennaisia kehittämistarpeita muun muassa toimintavalmiuteen, palveluverkkoon, henkilöstöön, osaamiseen, kalustoon, varautumiseen ja suunnitelmien ajantasaisuuteen liittyen.

Lupa- ja valvontavirasto

Lausunto
10.8.2026
LVV-U/96798/2026
Julkinen

Arvioinnin perusteella päätösluonnosta tulee kuitenkin täydentää erityisesti palvelutasoa koskevien päätösten täsmällisyyden, mitoitusperusteiden, voimavarojen, vastuiden, aikataulujen ja seurannan osalta. Useissa kohdissa nykytila ja kehittämistarpeet on kuvattu, mutta päätettävä palvelutaso sekä korjaavien toimenpiteiden konkreettinen toteuttaminen jäävät osin yleiselle tasolle. Tämän vuoksi kaikilta osin ei ole arvioitavissa, millä tasolla palvelut päätetään järjestää, millä voimavaroilla ne tuotetaan ja miten palvelutason riittävyyttä seurataan palvelutasokauden aikana.

Kokonaisuutena palvelutasopäätösluonnos on hyvä ja käyttökelpoinen jatkovalmistelun pohja. Luonnosta tulee kuitenkin täsmentää siten, että palvelutasosta tehtävät päätökset, todettujen puutteiden korjaaminen sekä kehittämistoimenpiteiden vaikutukset ovat päätöksestä selkeästi ja seurattavasti todettavissa.

2 Sisältörakenteen arviointi

Palvelutasopäätöksestä annetun asetuksen 10 §:n 2 momentin mukaan lupa- ja valvontaviraston tehtävänä on arvioida, onko palvelutasopäätös laadittu tämän asetuksen edellyttämällä tavalla. Palvelutasopäätöksestä annetun asetuksen valmistelumuistion luvussa 3 on määritelty palvelutasopäätöksen sisältörakenne.

Palvelutasopäätösluonnoksen sisältörakenne mukailee perustelumuistiossa määriteltyä rakennetta, ja on joltain osin jopa hieman yksityiskohtaisempi.

Palvelutasopäätösluonnoksen sisältörakenne on vaatimusten mukainen.

3 Sisällön arviointi

Lupa- ja valvontavirasto on arvioinut palvelutasopäätöksen sisältöä käyttämällä arviointilomaketta. Arviointiperusteissa on pyritty huomioimaan hyvinvointialueen pelastustoimea koskevat lait ja asetukset sekä muu pelastustoimen palveluihin kohdistuva sisäministeriön asiakirjaohjaus.

Palvelutason riittävyyden arvioimiseksi on käytetty myös muuta aineistoa, kuten lupa- ja valvontaviraston pelastustoiminnan valvontaan liittyviä ohjeita. Tämän arviointilausunnon liitteenä on kooste arviointilomakkeesta (liite 1) sekä arviointilomake kokonaisuudessaan (liite 2). Tässä luvussa sisältöä on arvioitu vain koosteluontoisesti. Yksityiskohtaisemmat huomiot löytyvät arviointilomakkeesta (liite 2).

3.1 Palvelutasopäätöksen sisällön perusteet

Palvelutasopäätöksestä annetun asetuksen 2 §:n mukaan palvelutasopäätöksestä tulee käydä ilmi, miten siinä on huomioitu

- sisäministeriön suositukset
- hyvinvointialueen tekemä vuosittainen selvitys palvelujensa tilasta
- lupa- ja valvontaviraston asiantuntija-arviot palvelujen tilasta ja viraston antamat määräykset puutteiden ja epäkohtien korjaamiseksi.

Sisäministeriön antamat suositukset, alueen vuosittaiset selvitykset sekä asiantuntija-arviot sekä annetut korjausmääräykset on mainittu palvelutasopäätösluonnoksessa pääosin yleisellä tasolla, mutta niitä on hyödynnetty myös useissa palvelukohtaisissa osioissa. Sisäministeriön suositukset ja ohjeet on huomioitu palvelutasopäätöksen rakenteessa, valtakunnallisissa tavoitteissa, riskiperusteisuudessa, toimintavalmiuden suunnittelussa ja palvelukohtaisissa linjauksissa. Hyvinvointialueen vuosittainen selvitys näkyy päättyvän kauden arvioinnissa, omavalvonnassa, resurssi- ja taloushuomioissa sekä vuosittain päivitettävissä suunnitelmissa. Lupa- ja valvontaviraston asiantuntija-arviot ja määräykset on huomioitu erityisesti toimintavalmiusaikojen puutteita koskevassa kokonaisuudessa ja sitä seuraavissa palveluverkon kehittämistoimissa.

Palvelutasopäätösluonnoksessa on huomioitu asetuksen mukaisesti sisäministeriön suositukset, vuosittaiset selvitykset sekä alueelle aiemmin annetut korjausmääräykset ja asiantuntija-arviot pelastustoimen palveluiden tilasta.

3.2 Keskeiset linjaukset (luku 1)

Palvelutasopäätöksestä annetun asetuksen 4 §:n mukaan palvelutasopäätöksen tulee sisältää keskeiset linjaukset, joihin päätökset varsinaisesta palvelujen järjestämisestä ja tasosta perustuvat riskianalyysin lisäksi.

Keskeiset linjaukset -luvun rakenne mukailee asetuksen perustelumuistion vaatimuksia ja sisältävää olennaiset käsiteltävät asiakokonaisuudet.

Palvelutasopäätösluonnos sisältää keskeiset linjaukset pelastustoimen palveluiden järjestämiseksi ja tuottamiseksi. Keskeiset linjaukset on kuvattu pääasiassa riittävällä tarkkuudella.

3.3 Päättyvän palvelutasokauden arviointi (luku 2.2)

Palvelutasopäätöksestä annetun asetuksen 5 §:ssä säädetään edellisen palvelutasokauden arvioinnista osana palvelutasopäätöksen laatimisen prosessia. Edellisen palvelutasokauden arvioinnissa keskeisenä tietolähteenä tulisi olla vastaukset, jotka on laadittu palvelujen järjestämistä ja tasoja vuosina 2023 ja 2024 koskeviin sisäministeriön tietopyyntöihin.

Päättyvä palvelutasokauden osalta palvelutasopäätösluonnoksessa on arvioitu onnettomuuksien ehkäisyn palveluiden, viranomaisohjaus, palontutkinta sekä

valvontatoiminta, lisäksi pelastustoimintaa ja pelastustoiminnan suunnitelmia, pelastustoimen sopimuspalokuntatoimintaa sekä väestönsuojeluun varautumista.

Päättyneen palvelutasokauden arvioinnissa on käsitelty monipuolisesti pelastustoimen palveluiden nykytilaa ja tilannetta sekä palveluihin liittyviä haasteita. Arvioinnissa on niin ikään nostettu esiin asioita, joiden kehittämistä tulevalla palvelutasopäätöskaudella tulee jatkaa. Päättyvän palvelutasokauden arviointi on kuvattu pääasiassa riittävällä tarkkuudella.

3.4 Riskianalyysi (luku 3)

Palvelutasopäätöksestä annetun asetuksen 6 §:ssä säädetään riskianalyysista, joka toimii palvelutasoa koskevien päätösten perustana palvelujen keskeisten linjausten ohella. Riskianalyysin tarkoitus on tunnistaa pelastustoimen palveluihin kohdistuvat vaatimukset ja erityisesti luoda selkeät mitoitusperusteet, joiden mukaan palvelutaso määritetään.

Palvelutasopäätösluonnoksen riskianalyysiä käsittelevä luku sisältää toimintaympäristön arvioinnin riskiruutuaineiston pohjalta sekä huomioi Pirkanmaan alueen erityispiirteet ja alueelle suunniteltavat väestönmuutokset ja kaavoitustarkastelussa esitetyn lisärakentamisen palvelutasokaudella.

Riskien tunnistamis- ja analyysivaiheessa on muodostunut jatkuvasti ylläpidettävä paikkatietoaineisto sotilaskohteista, painelaitteista, varastointia harjoittavista kemikaali- ja muista kohteista sekä kriittisen infran kohteista. Paikkatietoaineiston todetaan olevan turvaluokiteltu. toimintaympäristöanalyysissä ja tavanomaisten onnettomuusuhkien arvioinnissa on muodostettu koosteita pelastustoimen toimenpiderekisteriin tallennetuista onnettomuustiedoista paloasema-alueittain. Riskiluokkien muodostumiseen osaltaan vaikuttavat kohonneen pelastustoimintapotentiaalin tehtäväluokat on sijoitettu kartalle. Lisäksi pelastuslaitoksen analyytikon asiantuntemusta on hyödynnetty onnettomuustyyppikohtaisten teemakarttojen tuottamiseksi palveluverkon ja kyvykkyyksien kohdentamiseksi alueellisia ja paikallisia riskejä vastaavaksi. Tämä tukee riskiruutuaineiston täydentämistä riskien arvioinnin tuloksilla.

Palvelutasopäätösluonnoksen riskianalyysi sisältää laajan kuvauksen riskianalyysin lähtökohdista, menetelmistä, tietolähteistä ja keskeisistä johtopäätöksistä. Siinä on kuvattu toimintaympäristön arviointi, riskiruutuaineiston käyttö, paikkatietoaineistojen hyödyntäminen, onnettomuustietojen tarkastelu paloasema-alueittain, tehtävätyyppikohtaiset analyysit, erityisriskien tarkastelu, kansallisten ja alueellisten riskien huomiointi sekä palvelutasokaudella 2027–2030 huomioon otettavat ilmiöt ja niiden vaikutukset palvelutarpeisiin.

Riskianalyysin tulokset ja johtopäätökset on kuvattu riittävällä tarkkuudella.

Lupa- ja valvontavirasto

Lausunto
10.8.2026
LVV-U/96798/2026
Julkinen

3.5 Palvelut ja päätökset palvelutasosta (luku 4)

Palvelutasopäätöksestä annetun asetuksen 2 §:n mukaan palvelutasopäätöksen tulee kattaa erikseen sekä onnettomuuksien ehkäisyyn että pelastustoimintaan kuuluvat palvelut.

Lisäksi palvelutasopäätöksestä annetun asetuksen 8 §:n mukaan palvelutasopäätöksessä tulee esittää ja päättää erikseen

- pelastustoiminnan suunnitelmista
- pelastustoimen vapaaehtoistoiminnasta
- pelastustoimen viranomaisten vastuulla olevasta väestönsuojeluun varautumisesta.

Seuraavissa alaluvuissa on arvioitu jokaista edellä lueteltua palvelukokonaisuutta erikseen.

3.5.1 Onnettomuuksien ehkäisy ja valvonta (luku 4.1)

Onnettomuuksien ehkäisyn palvelukokonaisuus on esitelty pääosin lakisääteisten tehtävien, palvelujen nykytilan, järjestämistapojen, suunnitelmien ja käytettävissä olevien voimavarojen kautta. Palveluja on käsitelty erillisinä tehtäväkokonaisuuksina, mutta kuvausten tarkkuus vaihtelee. Erityisesti turvallisuusviestintää, palontutkintaa ja pelastuslain mukaista valvontaa on kuvattu laajemmin, kun taas yhteistyön, kemikaalilainsäädännön mukaisen valvonnan ja valmiuden tarkastamisen kuvaukset jäävät yleisemmälle tasolle.

Palvelutasosta on päätetty useissa kohdissa yleisellä tasolla, mutta tavoitteita, voimavaroja, painopisteitä, kohderyhmiä ja palvelutason määrällistä tai laadullista tasoa ei ole kaikilta osin yksilöity riittävästi. Kehittämistarpeita on tunnistettu, mutta toimenpiteet ja aikataulut jäävät monin paikoin yleisluonteisiksi.

Arvioinnissa keskeisenä havaintona on, että palvelukokonaisuuden nykytilaa on kuvattu useissa kohdissa kohtuullisen kattavasti, mutta päätösosat jäävät osin kuvaileviksi.

Tarpeita ja tavoitteita on tunnistettu, mutta kaikkia tavoitteita ei kuitenkaan ole kytketty riittävän täsmällisesti alueellisesti tunnistettuihin tarpeisiin. Ohjauksen ja neuvonnan sekä kemikaalilainsäädännön mukaisen valvonnan kuvaukset jäävät turvallisuusviestintää ja pelastuslain mukaista valvontaa yleisemmälle tasolle. Palontutkinnan nykytila on kuvattu melko kattavasti, mutta päätöksessä ei eritellä riittävästi tutkinnan tasoja, painopisteitä tai voimavaroja.

Onnettomuuksien ehkäisyn yhteistyön, onnettomuuskehityksen seurannan ja valmiuden tarkastamisen osalta palvelutasosta, kohdentumisesta ja voimavaroista päätetään yleisellä tasolla.

Kehittämistarpeissa tunnistetaan olennaisia puutteita, mutta ongelmien korjaamiseksi esitetyt toimenpiteet ja aikataulut eivät kaikilta osin ilmene riittävän täsmällisesti.

3.5.2 Pelastustoiminta (luku 4.2)

Luvun 4.2 palvelukokonaisuus on esitelty kattavasti palveluittain. Palvelutaso perustuu riskianalyysiin, valtakunnalliseen toimintavalmiuden suunnitteluohjeeseen, alueellisiin ja paikallisiin riskeihin sekä pelastuslain ja valmiuslain vaatimuksiin. Kehittämistarpeet on tunnistettu erityisesti toimintavalmiusaikojen puutteissa, palveluverkon kehittämisessä, henkilöstön riittävyydessä, osaamisen hallinnassa, kaluston ikääntymisessä sekä erityisvalmiuksien ylläpidossa ja kehittämisessä. Toimintavalmiusaikoihin liittyvät päätökset on perusteltu hyvin.

Kokonaisuutena luku esittää pelastustoiminnan palvelutason riskiperusteisena, alueellisesti mitoitetuksi ja vuosittain tarkennettavaksi kokonaisuudeksi. Päätökset ovat pääosin periaatteellisia palvelutasopäätöksiä, joiden käytännön toteutus täsmentyy investointisuunnitelmassa, toimintavalmiussuunnitelmassa, koulutussuunnitelmassa, kalustosuunnittelussa ja palveluverkkosuunnitelmassa.

Päätös väestön varoittamisen palvelutasosta on niin yleisellä tasolla, että palveluiden riittävyyttä ei voi arvioida.

Ensimmäisen vasteen toimintavalmiusaikojen puutteet on tunnistettu hyvin, mutta pitkään jatkuneiden puutteiden ruutujen korjaamisen suunnittelussa on puutteita.
Valmiuden säätelymalli sekä sen käyttö on kuvattu riittävällä tasolla.

Valmiuden säätely on todettu olevan päällikköpäivystäjän vastuulla, mutta päätöksessä ei ole määritelty kuinka kauan tilapäinen palvelun tason lasku voi olla voimassa ilman uutta päätöstä tai seuraavaa päätöksenteon tasoa.

Päätöksen osalta jää epäselväksi mikä on alueen uhkien ja riskien mukainen henkilöstön tarve. Tämä tarve ei selviä toimintaympäristön analyysistäkään. Kokonaismäärä on mainittu kuvauksessa, mutta päätöksissä ei päätetä määristä tai sen kehittämistarpeesta esimerkiksi päätoimisten osalta. Asia tulisi päättää viittaamalla esimerkiksi toimintavalmiussuunnitelmaan, jotta päätöksellä asetettaisiin mainitut vahvuudet voimaan.

Savusukellusvalmiuden osalta jää epäselväksi, että tuleeko valmius suunniteltua riittävällä tasolla, jotta tehokas pelastustoiminta alkaa oikea aikaisesti toteutuessaan. Riskianalyysi ei poista uhkan ja riskin toteutumisen mahdollisuutta alueen eri osissa, johon suunnittelun tulee vastata myös savusukelluksen osalta.

Pelastustoiminnan johtamisen osalta on kirjattu, että tilannekeskuksen palomestari toimii sopimuspalokuntien yksiköiden ryhmän johtajana. Pelastusryhmä koostuu johtajasta, vähintään kolmesta ja enintään seitsemästä henkilöstä, sekä ajoneuvoista ja kalustosta, ja jolla on muodostelmalle annetun tehtävän edellyttämä suorituskyky. Erityistä vaaraa aiheuttavasta työstä, toisin sanoen työstä, jota tehdään onnettomuuskohteessa ja -paikalla, työnantajan vastuuta työturvallisuusvelvoitteista ei voida hoitaa yksinomaan etäjohtamisella. Erityistä vaaraa aiheuttavassa työssä tilannepaikalla pelastusryhmällä tulee olla nimettynä johtaja, joka paikan päällä vastaa työnantajan sijaisena muun muassa niistä työturvallisuuteen liittyvistä vastuista, jotka työnantajalle kuuluvat.

3.5.3 Pelastustoiminnan suunnitelmat (luku 4.3)

Luku on rakenteellisesti pääosin johdonmukainen ja noudattaa palvelutasopäätöksestä annetun asetuksen ohjetta. Pelastustoiminnan suunnitelmien nykytilan, tarpeiden ja tavoitteiden kuvaaminen on laajaa ja kuvailevaa, mutta kuvaamissa on puutteita. Asiakirjasta ei esimerkiksi selviä riskianalyysin mukaiset mitoitusperusteet, tehtävien edellyttämät voimavarat eikä suunnitelmien nykytila.

Palvelutasoa koskevat päätökset on esitetty vaihtelevalla tarkkuudella. Osassa alaluvuista päätöksenteko jää yleisluonteisten kirjausten varaan siten, ettei ylläpidon, päivittämisen tai toimeenpanon täsmällinen ohjaus ole kaikilta osin luettavissa.

Jatkovalmistelussa on syytä kiinnittää huomiota myös kehittämistarpeiden kuvaamiseen. Kuvaukset eivät ole kaikilta osin johdonmukaisia. Korjaustoimenpiteistä puuttuu usein aikataulu, tai se on kuvattu hyvin yleisluonteisesti.

Osioissa on laajaa kuvailevaa tekstiä, ja toisaalta kuvaukset ovat keskeisten asioiden osalta puutteellisia. Alalukujen nykytilan kuvauksissa on esimerkiksi kuvattu suunnitelman lakisääteisiä vaatimuksia, mutta siitä ei selviä mikä on suunnitelman nykytilanne ja suunnitteluun käytettävät voimavarat Pirkanmaan pelastuslaitoksella.

Kuvausten puutteiden osalta ei kaikilta osin ole mahdollista tarkasti arvioida onko suunnittelu sillä tasolla, että tehtävät voidaan olettaa hoidettavaksi riittävällä tasolla ja tehokkaasti. Tästä syystä liitteenä olevassa arviointitaulukossa on useassa kohtaa

palvelutasossa vähäisiä puutteita -arviointi. Riittävyyttä on mahdoton arvioida ilman asianmukaista nykytilankuvausta ja voimavaroista päättämistä.

3.5.4 Pelastustoimen vapaaehtoistoiminta (luku 4.4)

Pelastustoimen vapaaehtoistoiminta on esitelty palvelukokonaisuutena, joka sisältää vapaaehtoisten käytön pelastustoimen palvelujen tuottamisessa, vapaaehtoistoiminnan edistämisen, sopimuspalokuntien ja muiden vastaavien yhteisöjen terveystarkastukset sekä sivutoimisen ja sopimushenkilöstön koulutuksen.

Palvelukokonaisuuden keskeisenä perustana ovat sopimuspalokunnat ja sivutoiminen henkilöstö. Palvelutasosta päätetään siten, että sopimuspalokuntia ja muita vapaaehtoistoimijoita hyödynnetään pelastustoimen palvelujen tuottamisessa, mutta julkisen vallan käyttöä edellyttävät tehtävät rajataan viranomaisille. Päätöksissä korostuvat sopimuspalokuntien toimintaedellytysten turvaaminen, yhteistyösopimusten ylläpito, työterveyshuollon ja terveystarkastusten järjestäminen sekä vuosittaisen koulutus- ja ylläpitokoulutussuunnitelman laatiminen.

Palvelun kuvaus ja nykytila on esitetty riittävällä tarkkuudella. Myös palvelun tarpeet ja tavoitteet käyvät riittävästi ilmi esityksestä. Sen sijaan päätös palvelutasosta on tarpeen sisältää nykyistä tarkemmin vapaaehtoisten toiminnan tavoitteet, tavoitellun henkilömäärän sekä vapaaehtoishenkilöstön tuottamat palvelut ja niiden tason. Kehittämistarpeita on esityksessä tuotu esiin. Kehittämistarvekohdassa on tarpeen päättää korjausta edellyttävät asiakohdat aikatauluineen ja korjaustoimenpiteet.

Päätöksen tarve korjaustoimenpiteistä ja niiden aikataulusta koskee myös havaintoa, jossa paikoin on todettu lähtövahvuuksien laskua. Asia koskee erityisesti dokumentoituja hälytyslähtöjä, joissa on jääty alle pelastusryhmän vahvuuden ja kehitys osoittaa vahvuuden laskua edelleen. Samoin päätös korjaustoimenpiteistä ja niiden aikataulusta, joilla saadaan sivutoimisen ja sopimushenkilöstön mainittu koulutusvaje korjattua riittävälle tasolle.

3.5.5 Väestönsuojeluun varautuminen (luku 4.5)

Luvun 4.5 palvelukokonaisuus käsittelee erityisesti väestönsuojeluun varautumisen suunnittelua, väestönsuojelutehtävien ja suunnitelmien yhteensovittamista, hyvinvointialueen väestönsuojeluorganisaatiota, henkilöstön varaamista, johto- ja erityishenkilöstön koulutusta, poikkeusolojen johtamisedellytyksiä sekä kuntien kanssa tehtävää yhteistyötä.

Palvelutasosta on päätetty siten, että väestönsuojeluun varautumista toteutetaan pelastuslain, valmiuslain ja valtioneuvoston asetuksen mukaisesti. Päätökset kytkeytyvät muun muassa pelastuslain 64 §:n mukaiseen suunnitteluun ja henkilöstön varaamiseen,

pelastuslain 65 §:n mukaiseen yhteensovittamiseen, valmiuslain 3 §:n mukaisiin poikkeusoloihin sekä pelastuslain 77 §:n mukaisiin johtamisedellytyksiin. Luonnoksessa esitetään, että kehittämistarpeiden toteuttaminen edellyttää taloudellisia resursseja ja henkilöresursseja, joita ei nykytilassa pidetä kaikilta osin riittävinä lakisääteisten tehtävien hoitamiseen.

Palvelun kuvaus, nykytila, tavoitteet, tarpeet sekä kehittämistarve on kuvattu eri kohdissa sekä erillisessä liitteessä riittävästi. Päätös kohdissa päätetään palvelua tuottaa pelastuslain mukaisesti, joka sinällään on tarpeetonta. Päätöksissä tulisi päättää esimerkiksi voimavaroista ja korjaustoimenpiteistä. Tämän jälkeen kehittämissuunnitelman tulisi tarvittavat toimet jaksottaa palvelutasopäätöskauden ajankohdille. Nyt päätöksissä ei synny konkreettisia ja päätettyjä toimenpiteitä. Kehittämissuunnitelmaan on jaksotettu kuitenkin voimavaroja.

3.6 Kehittämissuunnitelma (luku 5)

Palvelutasopäätösluonnos sisältää palvelutason kehittämissuunnitelman, jossa kuvataan keskeiset kehittämisen painopisteet, muutostarpeet, aikatauluja, käyttötalousvaikutuksia, investointitarpeita ja henkilöstövaikutuksia. Kehittämissuunnitelma kattaa toimintavalmiuteen liittyvät asemahankkeet, henkilöstöresurssit, onnettomuuksien ehkäisyn vaikuttavuuden kehittämisen, osaamisen hallinnan, harjoitusolosuhteet, kalustoinvestoinnit sekä väestönsuojelun ja poikkeusolojen johtamisedellytysten kehittämisen. Kehittämissuunnitelmassa olevassa taulukossa on esitetty useiden toimenpiteiden osalta toteuttamisaikataulu, lisäys käyttötalousarvioon, investointitarve sekä vaikutus henkilötyövuosiin.

Vaikka kehittämissuunnitelma on tiivis, sisältää se olennaisilta osin sitä tietoa, jota edellytetään palvelutasoa koskevien muutostarpeiden ja kustannusvaikutusten arvioimiseksi. Kehittämistavoitteet on avattu ja esitetty kehittämissuunnitelmassa teemoittain alaluvuissa sekä kehittämissuunnitelman lopussa olevassa taulukossa siten, että kunkin palvelun osalta kehittämistavoitteen toteutusaikataulu sekä vaikutuksia käyttötalouteen, investointeihin tai henkilötyövuosiin on eritelty.

Lisätietoja suoritetusta arvioinnista antaa pelastusylitarkastaja Jari Valtanen (sähköposti: jari.valtanen@lvv.fi, puh. +358 295 256 066).

Lupa- ja valvontavirasto

Lausunto
10.8.2026
LVV-U/96798/2026
Julkinen

Ryhmäpäällikkö Eero Nyman

Pelastusylitarkastaja Jari Valtanen

Liitteet Sisällön arviointilomakkeen yhteenveto
Sisällön arviointilomake

Jakelu Pirkanmaan hyvinvointialue

Tiedoksi Sisäministeriön pelastusosasto
Teemu-Taavetti Toivonen, Pirkanmaan pelastuslaitoksen pelastusjohtaja

Lupa- ja valvontavirasto
Postiosoite: PL 20, 13035 LVV
Puhelinvaihde: 0295 254 000
kirjaamo@lvv.fi | lvv.fi

Tämä asiakirja LVV-U/96798/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/96798/2026 har godkänts elektroniskt

Hyväksyjä Nyman Eero 10.08.2026 12:46

Esittelijä Valtanen Jari 10.08.2026 12:46